



EL ALMA MINERA DE COLOMBIA

Detalles de la tarea

Información de tarea

| | |
|--------------------|--------------------------|
| Número de tarea: | 13900620 |
| Fecha de creación: | 23/OCT/2023 |
| Fecha de inicio: | 23/OCT/2023 |
| Estado: | Terminada |
| Tarea asignada a: | Lady Johanna Uribe Baron |

| | |
|---------------------------|--------------------------------------|
| Número de radicado: | 77940-1 |
| Tipo de transacción: | Evaluación del Certificado Ambiental |
| Transacción radicada por: | (71220) AGREGADOS TETUAN SAS |

Ver sollicitud 

Comentarios de la tarea:

Comentarios de la evaluación:

■ Evaluación ambiental () ■ Documentación ()

■ Lista de verificación

● SUPERPOSICION ECOSISTEMAS SINAP: ()

| | |
|---|--------|
| Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Parque Nacional Natural (PNN) | Cumple |
|---|--------|

| | |
|---|--------|
| Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Parque Natural Regional (PNR) | Cumple |
|---|--------|

| | |
|--|--------|
| Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Reserva Forestal Protector (RFP) | Cumple |
|--|--------|

| | |
|--|--------|
| Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Distritos Manejo Integrado (DMI) | Cumple |
|--|--------|

| | |
|--|--------|
| Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Distrito Conservación Suelos (DCS) | Cumple |
|--|--------|

| | |
|--|--------|
| Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Área Recreación (AR) | Cumple |
|--|--------|

| | |
|---|--------|
| Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Reserva Natural Sociedad Civil (RNSC) | Cumple |
|---|--------|

➤ SUPERPOSICION CON AREAS CONSERVACION IN SITU: ()

| | |
|---|--------|
| Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Reserva Forestal Ley 2ª de 1959 | Cumple |
|---|--------|

| | |
|--|--------|
| Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Humedales RAMSAR | Cumple |
|--|--------|

| | |
|---|--------|
| Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Humedales No RAMSAR | Cumple |
|---|--------|

| | |
|---|--------|
| Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Páramos | Cumple |
|---|--------|

| | |
|--|--------|
| Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Arrecifes de Coral, Pastos marinos y Manglares | Cumple |
|--|--------|

| | |
|--|--------|
| Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Reservas Temporales excluibles de la minería | Cumple |
|--|--------|

| | |
|--|--------|
| Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Zonas compatibles con las explotaciones mineras de la sabana | Cumple |
|--|--------|

| | | |
|---|-----------|--|
| Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Otras Determinantes | No Cumple | La Corporación informa en el certificado ambiental que dicho polígono, de aproximadamente 130,2 Ha, abarca una parte de la cuenca del río Saldaña. |
|---|-----------|--|

➤ Lista de evaluación: ()

| | |
|--|--------|
| ¿El área de la propuesta se encuentra libre de superposiciones con zonas excluidas para las actividades mineras? | Cumple |
|--|--------|

| | |
|--|--------|
| ¿El área de la propuesta se encuentra libre de superposiciones con áreas restringidas para la minería? | Cumple |
|--|--------|

| | |
|--|--------|
| ¿El área solicitada es compatible en su totalidad con la actividad Minera? | Cumple |
|--|--------|

| | | |
|--|-----------|---|
| II. ¿Si tal territorio corresponde con el área que se pretende concesionar, de acuerdo con la zonificación ambiental vigente? | No Cumple | La Corporación informa en el certificado ambiental que dicho polígono, no cuenta a la fecha, con una Zonificación Ambiental, legalmente adoptada por CORTOLIMA. |
| III. ¿Las actividades mineras están permitidas en el instrumento de zonificación? | Cumple | |
| Evaluación del certificado ambiental: ¿La documentación y/o información aportada cumplen con lo requerido de acuerdo con la circular del MADS? | Cumple | |

■ Recomendación/Decisión

¿Es viable ambientalmente?: Sí

■ Conclusiones de la evaluación

Comentarios:

La certificación ambiental informa que “el referido polígono que se pretende concesionar, se cargó en el Geovisor Ambiental de la Corporación; Link POMCAs y se determinó que la cuenca del rio Saldaña no presenta ordenación a la fecha por parte de CORTOLIMA.” En relación a lo anteriormente citado, se evidencia que el área de la propuesta presentada por el proponente AGREGADOS TETUAN SAS, para la obtención de la certificación ambiental, se encuentra CONTENIDA EN SU TOTALIDAD dentro del área registrada en la Plataforma Anna Minería para la solicitud OG2-08599, por lo que SE DA VIABILIDAD ambiental para continuar el proceso. Es de aclarar que lo anterior NO excluye de responsabilidad al interesado de tramitar y obtener las Licencias o permisos ambientales a los que haya lugar. La presente evaluación ambiental producirá los resultados mencionados, una vez sea debidamente acogida por el área técnica.

Haga clic en el botón 'Atrás' para regresar a la página anterior

← Atrás